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Аннотация: Статья представляет попытку рассмотреть понятие «альтернатива» в разных науках. Данная систематизация необходима для более четкого понимания альтернативности как явления применительно к изучению альтернативных медиа, которые активно появляются и развиваются в первой половине XXI века. Альтернатива понимается автором как необходимость выбора между двумя или несколькими взаимоисключающими возможностями, теориями, суждениями, понятиями. Проведен обзор философских учений и элементов альтернативности в современных науках. Особое внимание уделяется вопросу об альтернативности в истории, лингвистике и естественных науках. При анализе обращается внимание на работы Ю. Хабермаса и других исследователей, которые рассматривали возможность создания коммуникативной рациональности путем вычленения значимых элементов из разных, в том числе и противоположных теорий. Выделяются модели и принципы, которые могли бы быть полезны при рассмотрении деятельности современных альтернативных медиа в мультимедийной среде. После проведения анализа альтернативных компонентов из разных наук автор выделяет **ключевые факторы, которые влияют на формирование альтернативного поведения человека. Среди них: возможность выбора между истинным и ложным утверждениями, обретение собственного опыта через развитие причинно-следственных связей в процессе познания мира, потребность вести постоянный диалог с окружающими людьми в разных формах на различные темы, использование успешных инноваций из различных научных концепций, использование важных реалий, видоизменяющих процесс человеческой деятельности, потребность отвлечься и искать спокойствия в альтернативном виртуальном мире, необходимость искать новые знания, цифры, факты, советы при изменяющихся жизненных условиях.**
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**On the notion of alternativity in various spheres of science**

Summary. This article reviews the attempt to study the notion of alternativity media in various fields of knowledge. This generalization is necessary for classifying alternativity as a phenomenon. This will give researchers further boost in the studies of alternative media. Alternativity is understood by the author as the necessity of choice between several ways that sometimes contradict one another. The author reviews philosophic concepts and elements of alternativity in modern science. Special attention is paid to the issues of alternativity in history, linguistics and natural science. During the analysis the focus is held on the works of J.Habermas and other researchers that viewed the opportunity to create communicative rationale through the elements of various opposing theories. This aims to trace models and principles that could be useful to analyze modern alternative media in online environment. After the analysis of alternative components from various fields of science the author determines key factors that influence the formation of the personal alternative behavior. Here are some of them: the choice to differentiate between correct and false statements, **acquiring its own experience through reasoning, the desire for a constant interaction with the people in various forms on various topics, the use of the successful innovations from various scientific concepts, the use of elements that change personal behavior, the desire to relaх and seek freedom in alternative virtual word, the necessity to look for new knowledge, facts, figures in the ever-changing environment.**
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**Введение**

 Развитие медиа технологий вызывает среди широких слоев населения вопрос: как изменяется содержание информационных сообщений и информационных историй в связи с глобальными изменениями в системе массовых коммуникаций? Потребители новостей могут сами отбирать наиболее подходящие для них источники информации и средства их доставки, причем предпочтение отдается мобильным устройствам воспроизводства контента. Часть источников, которые автор считает альтернативными, зачастую могут не совпадать с традиционными, признанными во всем мире средствами массовой информации. Кроме этого, потребители сами могут отправлять информацию, становится «народными» и гражданскими журналистами. Это происходит благодаря появлению технологий Web 2.0, появившихся в начале XXI века, которые понимаются рядом авторов как совокупность проектов и сервисов, активно развиваемых и улучшаемых самими пользователями. Это дало толчок активному развитию альтернативных, неофициальных блог-платформ (LiveJournal, BlogSpot, Wordpress), социальных сетей (Facebook, Vkontakte, Instagram,Twitter), в которых благодаря определенным шаблонам пользователь мог загружать свой собственный контент. Канал Telegram вывел эту идею на новый уровень, так как он способствовал появлению цепочек сообщений от отдельного взятого пользователя, которые теперь именуются Telegram – каналами.

 Исследование альтернативных медиа, по мнению автора, не представляется возможным без четкого понимания природы альтернативности в разных сферах знаний. Это дает возможность сделать анализ появляющихся новых медиа более четким и системным.

 **Понятие «альтернатива» в философии и психологии**

 Понятие «альтернатива» восходит к латинскому слову «alter», которое обозначает «одно из двух». В философских словарях «альтернатива трактуется как «необходимость выбора между двумя или несколькими взаимоисключающими возможностями, теориями, суждениями, понятиями» [14].

 При актуализации этого понятия подразумевается, что какое-либо действие или предмет в некоторых случаях заменяется другим, и принимает на себя все функции первого. В философии понятие «альтернатива» рассматривают, как правило, через методы познания действительности. Однако авторы философских словарей иногда допускают оговорку, что понятие альтернативна в древние времена, а также в Средневековье, не распространялось на религиозные тексты, так как далеко не все из них было сложно проверить с помощью философских концепций и правил формальной логики.

 «Альтернатива» в этом случае подразумевает вынужденный выбор одной из реалий: каждому участвующему в нем индивиду невозможно принять или отклонить сразу оба. Такая альтернатива часто встречается в работе переводчика, когда требуется выбрать одну из двух, а то и нескольких реалий, чтобы наиболее точно передать смысл происходящего [7].

 Альтернатива оказывается одним из ключевых понятий и для психологии, так как окончательный выбор из двух равноценных возможностей может стать достаточно показательной для определения личности человека. На своем жизненном пути человек регулярно сталкивается с проблемой выбора, причем чем меньше разницы в альтернативах, тем сложнее осуществить выбор. Вопрос об альтернативах формируется одновременно с функциями мышления и сознания, так как эти компоненты неразрывно связаны.

 Базовая альтернатива в психологии, по мнению М. Г. Ярошевского – это постоянное развитие личности в противовес безнадежности, которая в различные времена охватывает широкие слои населения [23]. Будущее в этом случае как раз оказывается тем психологическим пространством, в котором жизненные потребности человека, благодаря получаемой информации трансформируются в цели и проекты, которые придают жизни логичность, осмысленность и несомненную значимость [2].

 Эти взгляды разделяют и философы - сторонники диалектики, учения об изменении развития всех явлений и процессов в окружающем нас мире явлений [11]. Ее элементы проявлялись в учениях Сократа, Платона и Аристотеля. Свое развитие диалектика получила в работах Георга Вильгельма Фридриха Гегеля и Карла Маркса. Диалектический взгляд на вещи охватывал общий характер всей картины явлений, которые актуальны и сегодня, особенно принимая во внимание современные трактовки причинно-следственных связей, возникающий в процессе мироздания [20].

 Однако среди представителей научной мысли возникала потребность в альтернативном описании мира. Такой «другой» концепцией в противоположность диалектике стала метафизика. В XX. веке ее анализ осуществил М. Хайдеггер. В результате он раскрыл некоторые важные составляющие бытия, Это свобода, решимость, конечность, временность, Альтернатива по Хайдеггеру заключается в том, что, человеческая мысль может жить как раз в вопросах о бытии, однако, ответы на них могут быть различными [21].

 Историчность метафизики и ее проблем характерна и для позиции британского философа и историка Роберта Коллингвуда [13]. Для него, как и для Хаййдегера задачей метафизики является выявление абсолютных предпосылок тех вопросов, в том числе и альтернативных. С точки зрения мыслителя, периодически возникающие кризисы современной западной цивилизации есть результат отказа от веры в разум как основы организации всей социальной жизни в теоретическом и в практическом плане [24].

 Встречаются и другие альтернативы диалектике и метафизике: эклектика, основанная на совокупности разнородных по сути знаний, и детерминизм, который основан на принципах всеобщей причинности и строгой закономерности.

 Детерминизм (от лат. determino – определяю) – философское учение о закономерной универсальной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений объективной действительности [16]. В современных исследованиях под детерминизмом понимается доминирование внутренних самопроизвольных моментов в любой системе с противопоставлением их внешним явлениям, незавершенная процессуальность системы как «непредсказуемая смена состояний системы, каждая из которых не является ни следствием, ни причиной» по отношению друг к другу [17]. Таким образом исследователи обращают внимание не столько на сами вещи, сколько на деятельную сторону вещей и понятий, а также на то, «что их производит или они производят», то есть на их место в едином сущем [28].

 Термин «эклектика» ввел во втором веке Потамон. Согласно Диогену Лаэртскому данное учение соединяет различные, зачастую противоположные взгляды [8]. Во второй половине XX века эклектика рассматривалась в работах Ю. Хабермаса и других исследователей. Юрген Хабермас рассматривал возможность создания коммуникативной рациональности. Это можно сделать только путем вычленения значимых элементов из разных теорий, порой самых противоположных. Рациональное рассмотрение и различных проблем общества в состоянии обеспечивать определенный баланс между системой и жизненным миром [25]. Поэтому коммуникативное действие, содержит в себе ряд элементов и философий, зачастую противоречащие друг другу и способные формировать различные модели поведения, которые могут считаться в обществе как общепринятыми, так и альтернативными. Однако критерии вычленения элементов из системы Хабермас так и не указал.

 На основании рассмотренных исследований появляется возможность высказать предположение, что эклектика является как раз прародителем мультимедийности и конвергенции в начале XXI века, когда осуществляется взаимопроникновение между разными способами подачи презентации на одной веб-странице. Это могут быть не только текстовые сообщения, но и фотографии, видеоролики, таблицы, графики [27].

**Понятие «альтернатива» в истории**

 Вопросы альтернативности возникают также и при описании исторических явлений. В связи с этим нельзя не обратить внимание на альтернативную историю – совокупность анализа одного или нескольких вариантов исторического развития, способных реализоваться, если бы в определённый момент события пошли по другому пути [6]. Однако в данной дисциплине не сформирована собственно научная методология анализа, поскольку в этом случае исследователи имеют дело с экстраполяцией тех или иных событий в будущем. Данный жанр стал развиваться как элемент научной фантастики. Жанр альтернативной истории стал самым популярным жанром в Рунете в начале XXI века. Романы о том, как попадают системные администраторы в 1941 год, и о том, что бы происходило в Великобритании в 1940-м году, если бы ее захватил Гитлер, ежегодно приносят Рунету миллионы просмотров.

 Вызывает интерес и изучение типологии данных романов, поскольку в них можно выделить несколько этапов альтернатив:

- *военная* (прогноз того, как развивались бы события в мире без изобретения Атомной бомбы либо без интервенции США во Вьетнаме в 60-х – 70-х годах ХХ века);

- *литературная* (что бы было, если бы Д’ Артаньян постоянно состоял бы на службе у Кардинала);

- *технологическая альтернатива* (как бы жили люди без сети Интернет);

- *биологическая альтернатива* (как бы развивалась Земля, если бы генная инженерия развивалась бы в других мирах) [15].

 Апологеты альтернативной истории, в том числе и И. В. Бестужев-Лада считают, что если у прошлого нет альтернатив, то их быть не может и у настоящего или будущего. Поскольку то и другое являются, как общеизвестно, всего лишь логическим продолжением прошлого. С этой позиции будущее предстает таким же фатальным, жестко детерминированным, как и прошлое. Такой подход на глобальном уровне привел к рождению целого комплексного направления исследований будущего – альтернативистики, что подразумевает

исследование возможных путей перехода от существующей к альтернативной цивилизации [3].

**Понятие «альтернатива» в компьютерной лингвистике, социологии, медицине**

 Помимо этого, альтернатива проявляется в различных фундаментальных науках, в частности, в компьютерной лингвистике. Наиболее популярным и новаторским направлением в этом плане является изучение языка через корпусы – массивы текстов, представленные в компьютерном виде [5]. Первым большим компьютерным корпусом считается Брауновский корпус созданный в [1960-е](https://ru.wikipedia.org/wiki/1960-%D0%B5) годы в  Университете Брауна Хенри Кучерой и Нельсоном Фрэнсисом, он содержал 500 фрагментов текстов из разных сфер деятельности по 2 тысячи слов в каждом. Впервые он был опубликованы в США в 1961 году [26].

 В 1980-х годах появился и корпус у русского языка. Однако произошло это не в СССР, а в университете шведского города Уппсала [9]. Долгие годы он оставался самым единственным законченным компьютерным описанием русского языка. Однако в семантическом плане он уже считается устаревшим. «Пионером» в этой отрасли в России стал коллектив Машинного фонда русского языка при Институте русского языка РАН под руководством В. М. Андрющенко [1].

 В начале XXI века активно к данной работе подключился Центр лингвистической документации под руководством В. А. Плунгяна [18]. По его мнению, корпусная лингвистика обращается не к слову или к предложению, а к тексту, к дискурсу - то есть, к реальному инструменту коммуникации в целом, а не к его отдельным фрагментам.

 В исследованиях корпусной лингвистики как альтернативы традиционным подходам принимало участие и руководство поискового сервера «Яндекс» [9]. Их разработки подняли проблему важности корпуса на чтение и поведения потребителя в онлайн-среде. Благодаря исследованиям одного из главных поисковых серверов России корпус становится индикатором популярности либо непопулярности того или иного онлайн-текста, что может порождать как альтернативные, так и мейнстримовские реакции на тот или иной текст. И это может происходить на разных лингвистических уровнях. Как следствие этого, поисковые системы могут выводить с помощью корпуса на пик популярности ту или иную статью. И совсем необязательно, что компьютер будет выводить на пик популярности статью, которая отражает мейнстримовские представления об окружающем мире.

 **Об альтернативной коммуникации говорят также и медики. Под** этим термином понимают совокупность методов, **которые помогают детям с нарушением функций зрения общаться с внешним миром. Это может быто язык жестов, передача информации с помощью тактильных ощущений, специально разработанные приборы, которые помогают детям не только в повседневной жизни, но и в образовании. Сами врачи рекомендуют сочетание альтернативных методов коммуникации при работе с такого рода детьми** [22]**. Альтернативные невербальные формы коммуникации применялись и при работе по оказанию помощи сомалийским беженцам.**

**Формирование концепций альтернативной реальности**

 **Все это позволяет автору говорить о начале возрождения в XX веке привлекательности так называемой альтернативной реальности, которая берет начало** еще в древних легендах и мифах, в религиозных ритуалах. В средневековых университетах называли «виртуальным» все, отличное от нормы, однако а шотландский философ И. Д. Скот стал называть «виртуальным» любое представление человека о природных явлениях и свойствах различных предметов. В начале XX века было уже возможно просматривать стереоскопические изображения через специальные очки. Но пионером альтернативной, виртуальной реальности в научном сообществе стал художник Майрон Крюгер., который в конце 1960-х годов ввел понятие «искусственная реальность». Под ним он подразумевал метод наложения движущегося изображения человека на компьютерную графику. Виртуальная реальность описывается и писателем Станиславом Лемом: в философско-футорологическом трактате «Сумма технологии» целый раздел был посвящен области знаний, которая решающей проблему создания реальности, подчиняющейся другим законам [14]**.**

 Активное развитие журналистики альтернативной реальности началось после 2015 года, когда всемирную популярность набрала игра Pokemon Go. Вслед за ней в приложении Snap Chat появился набор фильтров и масок c дополненной реальностью. Для СМИ альтернативная реальность оказывается не только шансом впечатлить целевую аудиторию, но и попыткой увеличить уровень погружения в материал [4].Формула качественного VR-контента для медиа в этом случае характеризуется тремя «И»: информативность, интрига, иммерсивность.

 **По этой же технологии созданы и современные медиасистемы «виртуальной реальности», отечественных и международных информационных агентств. Например, в** Associated Press на основе 3D-моделирования был сделан проект «The Suit Life», который позволяет пользователям совершить прогулку по роскошным гостиничным номерам. В МИА «Россия сегодня» создан ряд проектов, которые с помощью **3D очков воссоздают реконструкции прошлых событий и реалий** [19]**. Однако некоторые ресурсы – такие, как общеевропейский информационный канал Euronews – не считают такую деятельность целесообразной, так как, по мнению редакции она может отвлекать коллектив от создания традиционных качественных медиаматериалов.**

**Выводы. Механизмы формирования альтернативного поведения**

 **Таким образом, при анализе альтернативных компонентов из разных наук представляется возможным выделить следующие ключевые факторы, которые влияют на формирование альтернативного поведения человека:**

**- возможность выбора между истинным и ложным утверждениями;**

**- обретение собственного опыта через развитие причинно-следственных связей в процессе познания мира, который не всегда совпадает с опытом других людей**

**- потребность вести постоянный диалог с окружающими людьми в разных формах на различные, в том числе и дискуссионные тем;**

**- использование успешных инноваций из разных, зачастую противоположных научных концепций;**

 **- возможность упрощать диалог в случаях, когда традиционная вербальная коммуникация представляется крайне затруднительной;**

 **- использование либо неиспользование одной из жизненно важных реалий, которая видоизменяет процесс человеческой деятельности и приносит ранее не ожидавшиеся результаты;**

**- потребность отвлечься и искать спокойствия в альтернативном виртуальном мире;**

**- потребность искать новые знания, цифры, факты, советы при изменяющихся жизненных условиях.**

 **Данные выводы, основанные на постулатах дисциплин из разных областей знаний, помогут исследователям в будущем существующие ныне коммуникации и проследить, насколько точно и многообразно описан в них компонент альтернативности, а также как он прослеживается на примере деятельности современных альтернативных медиа в онлайн-среде.**
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